

● 台電

1. 相關廣宣配合，不論是紙本或電子帳單，宣傳物也需要收費，電費帳單中的夾寄廣告，是需要收費的，網站上有收費標準。若會使用到帳單做為宣傳管道，成本計算價格方式，一張實體夾頁廣告為 0.5 元。
2. 台電目前有電力展覽館、電力文物館，分別在金山跟墾丁。
3. 這次議題是台電漲價，想知道台電希望的調幅是多少？不管是對家庭或是公司行號的數據。
 - 我們目前都仍在虧損的情形，平均每一度電發電的實際成本大概 2 塊 9 左右，但現在每一度電收費是 2 塊 6 左右。至於要調整多少，目前沒有數據，但我們希望是合理的電價，電價是屬於公共服務，要去反映成本是有點困難的。台灣的電價是全球第三便宜的，僅高於印尼與馬來西亞，因為原料都依賴進口。同學主要應該利用議題的引導，讓民眾接受緩步進行調漲，不要以年度數據目標為目的，調漲電費不一定等於電費會增加，這是可以思考的部分。
4. 台電跟政府、企業之間的關係為何？是否需要列入溝通的對象之一呢？
 - 大約有一千兩百三十萬用戶，其中 80% 都是一般住宅，工業用電戶約兩萬五千戶，工業用電量則佔總體 60% 到 70% 左右，其中有分一般住宅用電跟企業用電，工業用電的電費比較便宜，一般住宅用電是比較貴的。以總體氛圍為主要考量，工業用電不一定需要考慮，不列入討論，對政府相關單位的溝通，是需要納入的，對不同利益關係人規畫直接或間接的議題溝通。
5. 一般家庭用戶與商業用戶部分，是否有電費換算公式呢？
 - 少用電對於台電就是少虧，但是對於整個電價成本來說，其實幫助並不大，但對二氧化碳排放量是有幫助的，電價調整議題牽扯到政治議題，相對比較複雜。同學在規畫時，可以自行規畫換算公式，做為宣傳推廣的手法，數學公式本身就是公關非常好用的策略。
6. 公關經費預算是多少？
 - 總經費不能超過五百萬，總經費中運用於廣告的部分，不得超過一百五十萬（含媒體購買與廣告製作），如何分配，就看同學規畫，不一定要完全花完五百萬。
7. 台電先前規畫的公關活動，是否有成功或失敗的例子呢？
 - 目前還沒有做過調漲電價的活動。
8. 調整電價的主要原因是反映成本嗎？
 - 台電不同於其他產業，少用電對於台電就是少虧，只要跟發電相關的成本都是增加的。97 年之後都尚未調漲過電價，燃料成本提高，但台電都無法反映市場價格。
9. 影片有提到台電未來還會開發很多各類型發電廠，是否有各類型發電廠的建設比例？

- 基於能源安全的情況下，所以建設多種類型的發電廠，避免單一能源出問題。風力發電與太陽能發電，台電也會盡力推廣，但仍舊有所極限，因為它們屬於不可控制的原料，大概無法超過 10%-20%，還是要看各國特性與經濟效益。核電燃煤天然氣則是可控制的發電。核能發電一度電約 0.66 元，天然氣發電一度電約 3.8-3.9 元，重油發電一度電約 4.8 元，太陽光電一度電約 10-12 元，風力發電一度電約 2.1-2.7 元，煤炭發電一度電約 1.5-1.6 元。
10. 台電組織本身有公共事務處，台電本身在公關活動上，組織如何運作、分工？
- 台電本身有發言人制度，在私人企業屬於公關部門的，在台電稱為公眾服務處，以所有民眾為服務對象，有新聞、公關、國會公關、活動設計等部門，很少委託公關公司規畫活動。

11. 台電虧損的原因

發電成本高，台灣不是能自給自足的能源國家，加上收費低廉，不敷成本。

12. 台灣在亞洲地區的電價是偏高或低

在亞洲地區的電價收費相較於其他國家是偏低的，請參考簡介資料與網站。

13. 台電的合理電價範圍

台電並無所謂合理電價範圍，還需要考量民生經濟狀況與政策，這是一個假想式的題目，並不需要將議題設定在達成調漲至合理價格的目標。

14. 2010 年報上，時間計價的基本電費契約是什麼概念

台電的計價方式很多亦很複雜，但並非是本次企劃的重點，想知道更清楚的資訊，網站上有公開的計算方式。

15. 台電對企劃案的期許

希望同學以整體資源為規劃，是全面性的思考議題策略，勿侷限在宣揚價格調漲的必要性或安全的限制。

16. 資源安全等相關問題資訊可以從哪裡獲得

福島事件不在本次企劃的範圍中，資源安全的部分可以提及但並非重點，相關更深入的資訊可至原子能委員會查詢。

- 自來水

1. 我們是否會與台北的自來水事業處同步漲價？還是只有台水公司自己在做這件事？

→ 目前台灣水公司分兩個，一個是台北市自來水事業處，其他都屬於台灣省自來水公司，這是兩個不同的計價單位，台灣省自來水公司是全省統一計價，但不同的地方產生一度水的成本也不同。

確認：台北市自來水事業處與台灣省自來水公司關係為何？（利益關係人），是否需要忽略台北市自來水事業處？

2. 這一次的 TA 是全台灣，還是只有台水公司的服務地點？

→ 水的議題是總體性的，在總體民眾對於省水的重視，這應該是沒有區分的。也不要只做一般民眾的省水宣導，在合理水費調漲的過程裡頭，不會只有民眾一種人，對於不同的利益關係人會有什麼樣的思維、議題的引導。以國家級的制高點進行這件事情，TA 中，應該包含台北市自來水事業處的民眾。

3. 漏水率很嚴重，換一公里的管線需要花費多少錢？

→ 換管線是長期性的，無法進行立即性的急救，複雜性比較高，還需要考量其他成本問題。

確認：是否能要到台灣省自來水公司的影片，提供給大家？

4. 自來水公司是否有完整的調漲水費計畫嗎？

→ 台電與台水做這個題目是由基金會假定的，我們知道他們有這方面的困擾，他們本身都沒有設定年度漲價計畫，同學也不要設定數字指標，同學只要設計整個方案讓總體利益關係人對於議題感到急迫性，重點在於引導議題，也不用考慮工業用水，不討論特殊的用水情形。

5. 現在是否有在執行換管線的計畫？還是只有漏水事件發生的時候，才會進行修補呢？